

Reflexión sobre la historia del Foro Social Permanente

1. Orgullosos por el logro conseguido.

En nuestra tierra la forma de superar el conflicto armado ha sido distinta de la que se ha dado en otras latitudes; normalmente se ha debido al dialogo y mutuas concesiones entre las partes enfrentadas, con empuje desde la sociedad. Aquí no fue posible, más bien al revés; a pesar de las trabas de los Gobiernos, ha sido la iniciativa y participación de la sociedad civil, con el trabajo de personas y organizaciones internacionales, quien ha sido artífice del cambio realizado. Y en ello el papel del Foro Social Permanente ha sido determinante. Tienen motivos para estar orgullosos. *“Ha sido el único actor que durante estos largos años ha venido planteando recomendaciones para la resolución de la totalidad de las consecuencias del ciclo de violencias y proponiendo la manera de afrontar su resolución”.*

2. Forma de trabajar,

Han sido capaces de tomar las decisiones por consenso. Hemos, en sus valoraciones finales, de qué han sido capaces de:

“Construir consensos y mantenerlos requiere de mucha paciencia y escucha, de tejer con hilo fino. Pero la valoración en este terreno es muy positiva. En cierta medida, ha permitido construir una nueva cultura política para el tratamiento de las diferencias. Creemos que un elemento a destacar es la pluralidad interna. Humildemente, debemos constatar que no existe un espacio que reúna entidades con trayectorias tan diversas. Y que tome sus decisiones por consenso respetando las diferentes posturas.”

Han sabido dejar de lado el debate y centrarse en el diálogo. Y en sus conclusiones diferencian claramente esos dos conceptos. Con el debate podemos llegar a vivir como en burbujas diferentes, defendiendo a ultranza lo nuestro y rebatiendo al contrario. Con el diálogo, procuramos escuchar; “En el modo «diálogo» -basado en el principio de complementariedad (esto y aquello también, lo tuyo y lo mío)- la Voz del Aprendizaje impera. Sobre este tema merece la pena leer el artículo que adjuntamos, “Dialogo de memorias”

El exponente más claro de esta postura de diálogo es haber conseguido que víctimas de las diversas violencias logran conversar entre ellas de sus propias experiencias y consensuaran la necesidad de caminar hacia la convivencia

3. Las Dificultades

Además de las dificultades normales en ese proceso de superación del conflicto hacia la posible convivencia, es de reseñar la ausencia de la derecha política en todos los diálogos. Además desde los Gobiernos se pusieron continuas zancadillas para abortar el proceso, espiando las reuniones, llamando la Audiencia Nacional a los facilitadores internacionales, encarcelando a quienes dieron pasos para la entrega de armas...

Es lo que Jonathan Powell define como “un proceso de paz que estos diez años ha volado con una sola ala”.

4. Objetivos conseguidos

- 1. Diseñar, desarrollar y culminar un proceso de desmantelamiento y desarme.*
- 2. Facilitar la integración de las personas presas y huidas. Además los presos han sido actores activos en el desarrollo del proceso de paz y normalización*
- 3. Promover y garantizar los derechos humanos.*
- 4. Preservar la verdad y la memoria para afrontar el pasado con honestidad y establece rlas bases justas para la convivencia futura”.*

5. Lo que falta por hacer

Desde estructuras del Estado, en concreto desde la Judicatura, siguen empeñados en abortar el proceso. Así se entiende su postura de volver a enviar a la cárcel a quienes ya estaban en libertad, de amenazar con nuevos juicios manteniendo en zozobra a antiguos militantes..

De esa experiencia aprender. Aprender a dialogar quienes estamos por un cambio real de esta sociedad. Solo con el diálogo conseguiremos la unidad necesaria

Para quienes queráis a este correo sasoia@sasoia.eus podeis enviar esas valoraciones.

Comisión de opinión de Sasoia